

UITSPRAAK 19 – 016

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

het bestuur van de faculteit Governance and Global Affairs, verweerder.

1. Procesverloop

- Op 30 november 2018 heeft appellante aan verweerder gevraagd om direct te mogen worden toegelaten tot de masteropleiding Management van de Publieke Sector, specialisatie Strategie, Advisering en Verander-management (hierna te noemen: de masteropleiding).
- Bij besluit van 13 januari 2019 heeft verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding afgewezen. Daarbij is aangegeven dat verweerder bereid is appellante toe te laten na het afronden van een schakelprogramma (Premaster).
- Bij emailbericht van 14 januari 2019 heeft de Directeur van het Expertisecentrum Studenten- en Onderwijszaken appellante meegedeeld dat appellante niet is toegelaten tot de masteropleiding; de Universiteit Leiden heeft appellante wel uitgenodigd om een premaster te volgen. Bij dit bericht is niet het besluit van 13 januari 2019 bijgevoegd. Dit besluit is door verweerder bij emailbericht van 5 februari 2019 aan appellante toegezonden.
- Bij brief van 21 januari 2019, bij het College ingekomen op 24 januari 2019, heeft appellante administratief beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 13 januari 2019.
- Op 8 februari 2019 heeft een gesprek tussen partijen plaatsgevonden in het kader van het bereiken van een minnelijke schikking. De Voorzitter van de Toelichtingscommissie heeft op 11 februari 2019 bericht dat uit het gesprek geen nieuwe informatie naar voren gekomen, die tot een ander besluit kan leiden.

**Uitspraak
19-016**

Blad 2/7

- Bij emailbericht van 11 februari 2019 heeft de Directeur van het Expertisecentrum Studenten- en Onderwijszaken toegelicht dat het besluit van 13 januari 2019 niet is meegezonden bij het automatische emailbericht van verweerder van 14 januari 2019. Het besluit kon echter wel worden bekeken en gedownload in het online toelatingsportaal in uSis. In het emailbericht van 14 januari 2019 wordt verwezen naar dit toelatingsportaal en het officiële besluitdocument. De tekst van de automatische mail is wellicht onvoldoende duidelijk en is inmiddels aangepast.

- Bij emailbericht van 11 februari 2019 heeft de Voorzitter van de Toelatingscommissie van verweerder (hierna: de Toelatingscommissie) een toelichting gegeven.

- Het beroep is behandeld op 13 februari 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder heeft aangegeven niet bij de zitting aanwezig te kunnen zijn.

2. Feiten en omstandigheden

Appellante is in het bezit van een HBO-bachelorsdiploma Personeel en Arbeid van de Haagse Hogeschool te Den Haag van de Sector Gezondheids-zorg, Gedrag & Maatschappij van 5 juli 2002, met bijbehorende cijferlijst. Bij het toelatingsverzoek van 30 november 2018 heeft appellante gevoegd een certificaat de Master-Class Verandermanagement op post-bachelorniveau van Pro Education van 10 mei 2011 en een certificaat van het Praktijk-examen CADT tot accreditatie tot CADT-consulent van 23 november 2007. Op basis van dit diploma en de certificaten heeft appellante verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat een kandidaat met een bachelor HBO altijd eerst het premasterprogramma met succes moet afronden om tot de masteropleiding toegelaten te kunnen worden.

3. Het bestreden besluit

Bij besluit van 13 januari 2019 heeft verweerder appellante niet (direct) toegelaten tot de masteropleiding, maar bepaald dat appellante eerst drie schakelprogramma's moet afronden, te weten:

- Introductie Beleid (5 ECTS)
- Bestuurskundig Onderzoek (5 ECTS)
- Publiek Management & Organisatie (5 ECTS)

Ter toelichting op dit besluit heeft de Toelatingscommissie bij emailbericht van 11 februari 2019 aangegeven appellante wel toegelaten tot de masteropleiding als zij eerst het premaster-programma afrondt. Als een kandidaat met een bachelor

**Uitspraak
19-016**

Blad 3/7

HBO wil worden toegelaten tot een masteropleiding, dan moet volgens de Toelatingscommissie altijd het premaster-programma met succes worden afgerond. Dit volgt uit de artikelen 5.1. en 5.4. van het OER. Appellante heeft geen graad aan een universiteit, maar een bachelorsdiploma van het hoger beroepsonderwijs (HBO). Mede op grond van de werkervaring heeft de Toelatingscommissie besloten om appellante toe te laten tot het schakelprogramma. Er is geen mogelijkheid in het OER voor een directe toelating tot het Master-programma voor kandidaten zonder bachelorsdiploma van een erkende universiteit (WO).

4. De gronden van het beroep

Volgens appellante sluiten haar werkervaring bij de Gemeente Westland en de door haar gevolgde andere opleidingen/cursussen voldoende aan op de masteropleiding om daartoe direct toegelaten te worden. Appellante heeft 20 jaar relevante werkervaring binnen het vakgebied en de overheid. Appellante vindt dat het volgen van een premaster niet nodig. Zij is intussen gestart met een zelfstudie SPSS en heeft voldoende achtervang om haar te helpen tijdens het onderzoek voor de scriptie. Daarmee meent appellante een goede basis te hebben om direct met de masteropleiding te kunnen starten, en niet eerst premasters te hoeven doen.

Appellante heeft aangegeven zeer gemotiveerd te zijn om aan de master-opleiding te beginnen. Zij heeft een aanbevelingsbrief van haar werkgever overgelegd. Omdat de masteropleiding op 1 februari 2019 start, heeft appellante gevraagd om het administratief beroep versneld te behandelen.

Ter zitting heeft appellante aangegeven dat zij door haar werk ruime ervaring heeft in twee van de drie vakken van de premaster: het vak "Introductie beleid" en het vak "Publiek Management en Organisatie". Om invulling te geven aan het vak "Bestuurskundig Onderzoek" volgt appellante de zelfstudie SPPS. Ook heeft appellante een deeltijdstudie aan de Open Universiteit en Bedrijfskunde voor HR bij Nyenrode gevolgd. Vooruitlopende op de uitspraak van het college, heeft appellante besloten om vanaf 4 februari 2019 de colleges van de masteropleiding bij te wonen en aan werkgroepen deel te nemen.

**Uitspraak
19-016**

Blad 4/7

5. Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Management van de Publieke Sector 2018-2019 (“OER”) is, voor zover hier van belang, vermeld:

Hoofdstuk 5 – Toelating tot de opleiding

Artikel 5.2 Eisen toelating tot de opleiding

5.2.1 Krachtens artikel 7.30b eerste lid van de wet zijn toelaatbaar tot (een afstudeerrichting van) de opleiding degenen die in het bezit zijn van (één van) de volgende graden:

- de graad bachelor Bestuurskunde van een erkende Nederlandse universiteit (WO).

5.2.2 De toelatingscommissie kan, op diens verzoek, ieder die niet voldoet aan de voorwaarde genoemd in 5.2.1, doch die ten genoegen van de commissie kan aantonen kennis, inzicht en vaardigheden te bezitten op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in 5.2.1, eventueel onder nader te stellen voorwaarden, toelating verlenen tot de opleiding, onverminderd de eisen sub artikel 5.2.4.

5.2.3 Ter nadere uitwerking van artikel 2.9 inzake de beheersing van de voertaal is de taaleis voor de Nederlandstalige Master: TUL-gevorderd. De toelatingscommissie kan verzoeken dit niveau tot haar genoegen aan te tonen. Desgewenst kan de taaleis opgenomen worden als één van de kwalitatieve toelatingseisen ex artikel 5.2.4.

5.2.4 Naast de eisen genoemd in 5.2.1 en 5.2.2. gelden voor de opleiding krachtens artikel 7.30b tweede lid de volgende kwalitatieve toelatingseisen: • ten minste 50 EC in Bestuurskunde of Bestuurskunde relevante onderwijseenheden of een van de minoren in Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden;

- bekwaamheid in onderzoeksmethodologie in de sociale wetenschappen, zoals blijkt uit cursussen;
- Nederlandse taal conform artikel 5.2.3.

5.2.5 Indien het College van Bestuur voor de betreffende opleiding een capaciteitsbeperking heeft vastgesteld, bepaalt de toelatingscommissie de rangorde van toelating op grond van de kwalitatieve toelatingseisen sub artikel 5.2.4.

Artikel 5.4 Schakelprogramma's (Premasters)

5.4.1 De opleiding heeft een schakelprogramma's ingericht om deficiënties weg te nemen: premasters Management van de Publieke Sector.

5.4.2 Kandidaten uit de hieronder benoemde categorieën kunnen worden toegelaten tot het schakelprogramma:

**Uitspraak
19-016**

Blad 5/7

- kandidaten met een bachelorsdiploma van een erkende onderzoek universiteit (WO) met ten minste 25 EC in Bestuurskunde of Bestuurskunde relevante onderwijseenheden en op voorwaarde dat zij voldoen aan de taaleisen zoals omschreven in 5.2.3 van deze OER.
- kandidaten met een bachelorsdiploma van het hoger beroepsonderwijs (HBO) Bestuurskunde of een nauw verwant veld (meer dan 60 EC in Bestuurskunde of Bestuurskunde relevante onderwijseenheden; en een gemiddeld eindcijfer van minimaal 7,5. (met een gemiddeld eindcijfer tussen een 7.0 en een 7.5 kunnen in uitzonderlijke gevallen extra curriculaire activiteiten, motivatie en werkervaring mee worden gewogen om het verschil te compenseren); op voorwaarde dat zij voldoen aan de taaleisen zoals omschreven in 5.2.3 van deze OER.

6. De overwegingen

Appellante heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 13 januari 2019. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante dat een HBO-bachelorsdiploma Personeel en Arbeid heeft behaald. De vraag die het College moet beantwoorden, is of verweerder appellante terecht niet (direct) heeft toegelaten tot de master-opleiding, maar heeft bepaald dat appellante eerst een drietal vakken succesvol moet afronden om tot de masteropleiding te worden toegelaten.

Het College stelt voorop dat appellante zich zowel in de stukken als ter zitting heeft geprofileerd als een buitengewoon gedreven en gemotiveerde kandidaat voor de masteropleiding.

Uit artikel 5.2.1. van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master-opleiding alleen met de graad bachelor Bestuurskunde van een erkende Nederlandse universiteit mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij niet voor directe toelating aan de masteropleiding in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

Het College overweegt dat uit artikel 5.2.2 van de OER volgt dat de kandidaat die op grond van dat artikel verzoekt om toegelaten te worden tot de masteropleiding, tevens dient te voldoen aan de kwalitatieve toelatingseisen gesteld in artikel 5.2.4 van de OER. Vast staat dat appellante niet voldoet aan deze kwalitatieve toelatingseisen.

**Uitspraak
19-016**

Blad 6/7

Om de door de Toelatingscommissie geconstateerde deficiënties weg te nemen heeft verweerder appellante op grond van artikel 5.4 van de OER toegelaten de schakelprogramma's. Hiermee heeft verweerder naar het oordeel van het College blijk gegeven voldoende rekening te hebben gehouden met de vooropleiding en werkervaring van appellante, de door haar gevolgde relevante cursussen en de gedreven motivering van appellante om de masteropleiding te volgen. Na het succesvol afronden van de Premasters wordt appellante dus geacht voldoende kennis, inzicht en vaardigheden te hebben vergelijkbaar met de graad bachelor Bestuurskunde om op grond van artikel 5.2.2 van de OER toegelaten te worden tot de masteropleiding.

Gelet hierop is het College van oordeel dat verweerder appellante op juiste gronden niet heeft toegelaten tot de masteropleiding. De sterke motivatie van appellante om aan de masteropleiding te beginnen maakt dit niet anders.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Het College wil nog benadrukken dat verweerder ervoor dient te zorgen dat toelatingsbesluiten op de juiste wijze aan betrokkenen bekend moeten worden gemaakt. Dat is hier niet op de juiste manier gebeurd.

Voorts benadrukt het College dat voor de doelstelling van het administratief beroep van verweerder verwacht mag worden dat zij ter zitting aanwezig is om gestelde vragen te kunnen beantwoorden en dat zowel het College als appellanten voorafgaand aan de zitting kennis kunnen nemen van de reactie van verweerder op het beroepschrift in de vorm van een verweerschrift. Verweerder wordt dan ook nadrukkelijk uitgenodigd die in volgende zaken ter harte te nemen.

**Uitspraak
19-016**

Blad 7/7

7. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk
onderzoek,
verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,
bestaande uit mr.drs. H.M. Braam (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr.
K. Beerden, Y.D.R. Mandel en L.N. Kluinhaar LLB (leden), in tegenwoordigheid
van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: